


**Согласовано:**


Начальник управления образования  
администрации Грайворонского района

 С.Н. Бережная  
Заключение №1 от 18.08.2017 г.



**Утверждаю:**

Директор МБОУ «СОШ с углубленным  
изучением отдельных предметов»  
г.Грайворона

 М.В.Сорокина  
Приказ №181 от 25.08.2017 г.



**Изменения в программу развития  
муниципального бюджетного  
общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением  
отдельных предметов» г.Грайворона  
Грайворонского района Белгородской области на  
2014-2020годы**

### **Раздел 3. Характеристика текущего состояния образовательной организации.**

#### **Информационная справка за 3 года**

В районе образовательная организация является опорным центром для проведения научно-методической работы с педагогами района, базовой – для реализации муниципального заказа на ведение образовательных услуг, региональной экспериментальной площадки, реализуя инновационную деятельность по проблеме «Использование информационно-коммуникационных технологий как средств творческого саморазвития личности в школе исследовательской культуры».

Образовательная организация представляет собой школу с углубленным изучением отдельных предметов. К социальным партнерам

школы, влияющим на образовательный процесс школы, относятся: районные органы власти, органы управления образования, Белгородский институт развития образования, высшие учебные заведения (факультеты и отдельные кафедры Белгородского государственного национального исследовательского университета, Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухов), Гимназический Союз России, общеобразовательные организации города и области; районная библиотека.

«Центр кристаллизации», ключевой момент, вокруг которого формируется социальное партнерство, - это ряд проблем, среди которых: проблема создания условий для творческого саморазвития школьников в рамках решения задач ФГОС, проблема повышения учебно-исследовательской культуры школьников в рамках решения задач ФГОС, проблема здоровьесберегающего воспитательного процесса, проблема повышения исследовательской культуры учителя как фактора его творческого саморазвития, проблема внедрения современных средств оценивания результатов обучения в рамках решения задач ФГОС, проблема материально-финансового обеспечения образовательного процесса, проблему рефлексивного управления школой с целью практической готовности к саморазвитию субъектов школы.

Номенклатура оказываемых образовательных услуг соответствует муниципальному заказу школе, который включает: начальное общее образование со сроком обучения 4 года, основное общее образование со сроком обучения 5 лет, среднее общее образование со сроком обучения 2 года.

На конец 2016-2017 года в образовательной организации обучалось 393 обучающихся в сформированных 23 классах-комплектах. В школе 9 классов-комплектов на уровне начального общего образования, 11 классов-комплектов основной школы, 3 класса-комплекта на уровне среднего общего образования. Обучение на уровне среднего общего образования по индивидуальным учебным планам с выбором предметов как на базовом, так и на профильном уровне. На профильном уровне изучались предметы - математика, русский язык, физика, обществознание. Режим работы школы предполагает обучение в одну смену.

Устойчивая положительная динамика образовательных результатов. Так, в течение последних 3 лет учащиеся Школы показывают стабильные учебные результаты: успеваемость - 100%, успеваемость на «4» и «5» возросла с 44% до 56,5%.

Это подтверждают и результаты итоговой аттестации выпускников. Результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования показывают, что качество знаний по математике возросло с 38% до 48%, успеваемость по русскому языку составляет 100% в течение 3 лет. По предметам информатика и английский язык качество знаний остается высоким.

Средний бал при сдаче выпускниками 11 классов ЕГЭ по русскому языку за 3 года возрос с 56,88 до 71,00 в 2017 году, по математике (профильный уровень) с 37,07 до 42,8. Также наблюдается динамика увеличения среднего бала по остальным предметам, выбранным обучающимися для сдачи на ЕГЭ.

Результаты ВПР 2017 года в 4 классах показали высокое качество знаний по предметам русский язык и математика: в 4 классах по математике и русскому языку составило в среднем 97%, по окружающему миру 92%. По сравнению с результатами ВПР 2015-2016 года качество знаний оказалось выше и по русскому языку и по математике.

Результаты ВПР 2017 года в 5 классах показали в среднем высокое качество знаний по математике-60%, по истории-75%, по русскому языку -52,5%. Низкое качество знаний -27% и успеваемость -80% по биологии.

За 3 года с 2015 года количество призовых мест на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников возросло с 26 до 42, 1 призовое место – на региональном этапе. В 2016-2017 учебном году среди базовых опорных школ-участниц по количеству призовых мест на число обучающихся 7-11-х классов Школа заняла 1 место.

Результаты (динамика) внутришкольного мониторинга качества образования:

Уровень образования	2014-2015 уч.год		2015-2016 уч. год		2016-2017 уч. год	
	Успеваемость, %	Качество обученности, %	Успеваемость, %	Качество обученности, %	Успеваемость, %	Качество обученности, %
Начальное общее образование	100	54	100	64,0	100	64,7
Основное общее образование	100	40	100	47,6	100	50,0
Среднее общее образование	100	36	100	44,0	100	59,4
Среднее значение по школе	100	44	100	53,6	100	56,5

Сравнительные данные по экзаменам по выбору в форме ЕГЭ выпускников 11 класса с 2015 по 2017 год.

Предмет	Средний балл в 2015 г.	Средний балл в 2016 г.	Средний балл в 2017 г.
русский язык	56,88	63,00	71,0
математика (базовая)	12,61	14,00	16,00
математика (профильн.)	37,07	43,00	42,8
история	44,23	36,00	54,00
физика	44,75	49,00	58,0
биология	38,0	40,0	47,00
обществознание	46,0	45,0	59,00
география	77,0	51,00	46,00
литература	65,0	53,00	74,00
английский язык	-	47,00	75,00
информатика и ИКТ	-	55,25	51,00
химия			62,00

Сводная таблица по результатам ГИА за три с 2015 по 2017 года.

	14-15 уч. год	15-16 уч. год	16-17 уч. год
--	---------------	---------------	---------------



5А 23	23	9	6	8	0	65%	100%	74%
5 Б 18	17	1	8	8	0	53%	100%	55%
41	40	10	14	16	0	60%	100%	64,5%

#### Русский язык

Класс /кол-во учащихся	Кол-во писавших	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Кач-во знаний	Успев-ть	Кач-во знаний в четверти
5А 23	23	7	6	10	0	56%	100%	74%
5 Б 18	17	2	6	9	0	47%	100%	44%
41	40	9	12	19	0	52,5%	100%	59%

#### Биология

Класс /кол-во учащихся	Кол-во писавших	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Кач-во знаний	Успев-ть	Кач-во знаний в четверти
5А /23	22	0	9	10	3	41%	86%	100%
5 Б/18	18	0	2	11	5	11%	72%	50%
41	40	0	11	21	8	27,5%	80%	75%

Школа реализует образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. В обучении используются различные формы: очная, группа продленного дня. Режим занятий строится в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (СанПиН 2.4.2.1178-02). При этом ОО работает в режиме пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями, в одну смену.

Продолжительность академического часа в первом классе составляет

35 минут в первом полугодии, 45 минут во втором полугодии, во 2-11 классах – 45 минут. Расписание занятий предусматривает 2 перерыва достаточной продолжительности для питания обучающихся.

Учебные нагрузки не превышают норм СанПин.

В Школе сложился высококвалифицированный педагогический коллектив, который отличается стабильностью, творчеством, способностью к восприятию нового. В образовательной организации трудится 47 педагогов. Высшее образование имеют 42 человека (89%), среднее специальное образование 5 человек (11%).

На конец 2016-17уч. года имелся следующий уровень квалификационных категорий следующий: высшая категория -16 человек (34%), первая -18 человек (38%), соответствие должности 5 человек (11%), не имеют категории - 8 человек (17%)

Свыше 83 % педагогов школы имеют квалификационные категории, 1 педагог награжден отраслевой наградой «Отличник народного просвещения» и 10 педагогов - «Почетный работник общего образования», 6 педагогов награждены Грамотами Министерства образования РФ, 6 педагогов Школы стали победителями конкурса лучших учителей образовательных учреждений Белгородской области в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Численность педагогических работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности составляет 100%. Наблюдается положительная динамика в обучении педагогических и руководящих работников по новым образовательным стандартам, курсовую подготовку прошли 99% педагогических работников.

Система работы с педагогическими кадрами включает практические занятия по

ряду проблем развития исследовательского потенциала школьников, использования современных цифровых средств; дистанционное прохождение специальных курсов повышения квалификации, участие в работе курсов повышения квалификации регионального института развития образования, самообразование педагогов по методической теме.

Действующее программно-методическое обеспечение учебного и воспитательного процессов мы характеризуем рядом программ, планов, учебников и уровнем обеспеченности этими ресурсами.

В учреждении также имеется 2 компьютерных класса, кабинет биологии и химии, кабинет физики, кабинеты русского языка и литературы, лаборантские химии и физики, столовая, библиотека, спортивный зал, кабинет обслуживающего труда, спортивный инвентарь, спортивный зал, актовый зал, мастерские для юношей, кабинет технологии для девочек. Для организации образовательного процесса школой также используется пришкольный учебно-опытный участок, стадион.

Фонд библиотеки располагает литературой по различным направлениям для разного возраста обучающихся. Имеется литература для педагогического персонала. Укомплектованность печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем предметам учебного плана составляет -98 %; учебники – 5179, печатные ресурсы-5908, электронные ресурсы- 132 экз.

Обеспеченность дополнительной литературой основных образовательных программ: словари русского языка -106, словари иностранных языков-английский язык – 47; немецкий язык – 40; французский язык – 10; справочники по предметам- 15.

Обеспеченность учебниками и учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам ООП по ФГОС составляет 100%.

Обеспеченность официальными периодическими, справочно-библиографическими изданиями, научной литературой: справочно-научная литература-67 экз.: энциклопедия «АВАНТА»-4 экз, БРЭ- 20 экз, БСЭ- 30 экз, энциклопедия для детей «Я познаю мир» - 13 экз., познавательные детские энциклопедии - 117 экз. и др.

Библиотека обеспечена следующими периодическими изданиями:

Журналы: «Божий мир», «Путеводная звезда», «Звонница», «Родина», «Знание-сила», «Русский дом», Дитя человеческое, «Большая перемена».

Газеты: «Мой профсоюз», «Единство». Газеты «Смена», «Родной край», «Белгородские известия» - подписка педагогического коллектива.

На школьном сайте есть страница «Библиотека», где размещены документы по библиотечно-библиографическому обслуживанию.

#### **Раздел 4. Описание основных проблем. Прогноз развития образовательной организации (аналитическое обоснование программы развития, проблемно-ориентированный анализ состояния школы за три года, описание ключевых проблем и их причин)**

К сильным характерным чертам Школы относятся:

*Устойчивая положительная динамика образовательных результатов.*

Так, в течение последних 3 лет учащиеся Школы показывают стабильные учебные результаты: успеваемость - 100%, успеваемость на «4» и «5» возросла с 44% до 56,5%.

Это подтверждают и результаты итоговой аттестации выпускников. Результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования

показывают, что качество знаний по математике возросло с 38% до 48%, успеваемость по русскому языку составляет 100% в течение 3 лет. По предметам информатика и английский язык качество знаний остается высоким.

Средний бал при сдаче выпускниками 11 классов ЕГЭ по русскому языку за 3 года возрос с 56,88 до 71,00 в 2017 году, по математике (профильный уровень) с 37,07 до 42,8. Также наблюдается динамика увеличения среднего бала по остальным предметам, выбранным обучающимися для сдачи на ЕГЭ.

Результаты ВПР 2017 года в 4 классах показали высокое качество знаний по предметам русский язык и математика: в 4 классах по математике и русскому языку составило в среднем 97%, по окружающему миру 92%. По сравнению с результатами ВПР 2015-2016 года качество знаний оказалось выше и по русскому языку и по математике.

Результаты ВПР 2017 года в 5 классах показали в среднем высокое качество знаний по математике-60%, по истории-75%, по русскому языку -52,5%. Низкое качество знаний -27% и успеваемость -80% по биологии.

За 3 года с 2015 года количество призовых мест на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников возросло с 26 до 42, 1 призовое место – на региональном этапе. В 2016-2017 учебном году среди базовых опорных школ-участниц по количеству призовых мест на число обучающихся 7-11-х классов Школа заняла 1 место.

*Отрицательная динамика образовательных результатов.*

Результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования показывают, что качество знаний по предмету русский язык снизилось с 76 до 48%, успеваемость по математике на протяжении 3 лет остается ниже 100%. Также снизилось качество знаний по предметам по выбору обучающихся: по истории с 14% до 0%, по обществознанию с 45% до 38%, по биологии с 50% до 30%, по физике с 50% до 25%, по географии с 67,5 до 20%. Средний балл ЕГЭ ниже областного.

Анализ **состояния** и эффективности учебно-воспитательной деятельности школы позволил также выявить слабые стороны, ряд угроз и рисков.

№	Объект анализа	Слабые стороны, возможности, угрозы, риски учебно-воспитательной деятельности школы
1	<b>Состояние воспитательного процесса</b>	
1.1.	Состояние системы оценки качества воспитания	Требуется соотнесение ряда универсальных учебных действий с ведущими показателями воспитанности школьников
		Не сформирована система оценки качества воспитания в соответствии с требованиями ФГОС
		Отсутствует система управления динамикой личностного роста ученика в соответствии с требованиями ФГОС

1.2.	Уровень участия школьников в проектной и исследовательской деятельности за рамками уроков	Требуется ведение учета участия школьников в проектной и исследовательской деятельности за рамками уроков для оценки воспитательных возможностей существующих форм неформального образования и обеспечения координации деятельности различных структур дополнительного образования
1.3.	Уровень разнообразия форм внеурочной деятельности	Недостаточное разнообразие форм внеурочной деятельности для решения различных задач воспитания школьников
1.4.	Уровень использования ресурсов дополнительного образования	Недостаточное использование ресурсов дополнительного образования как фактора саморазвития личности
		По данным мониторинга образования в 2013 г. затраты времени на ДО (в среднем) составляют 7,5 часов (22,6% от общего бюджета свободного времени)
		Низкий уровень интеграции основного и дополнительного образования
1.5.	Удовлетворенность родителей режимом работы Школы и услугами дополнительного образования	Неудовлетворенность родителей режимом работы Школы и услугами дополнительного образования (по данным социологического опроса в апреле 2016 г. 18 % родителей школьников выразили указанную неудовлетворенность)
2	<b>Социализация и профессиональное самоопределение школьников и их оценка</b>	
2.1.	Состояние уровня социальной компетентности у выпускников школ	Недостаточное развитие социальной компетентности и у 25-30% выпускников школ
2.2.	Состояние уровня позитивных социальных установок у выпускников школ	Недостаточное развитие позитивных социальных установок у 10-15 % выпускников школы
2.3.	Готовность к продолжению образования и труду	Выбор профиля профессионального образования у 20% выпускников не соответствует их выбору в школе (набору профильных предметов, выбору предметов на итоговую аттестации, посещению дополнительных занятий)



2.4.	Обеспеченность социального и профессионального самоопределения школьников	Усиление востребованности педагога-тьютора и развития тьюторских компетенций у педагогов школы
3	<b>Обеспечение здоровья школьников</b>	
3.1	Число нездоровых школьников	Увеличение количества школьников с ограниченными возможностями здоровья; детей, нуждающихся в психолого-педагогической коррекции с 5% до 10% за последние три года
3.2.	Число нездоровых школьников	Увеличение числа детей, имеющих хронические заболевания и числа часто болеющих на II-III ступени образования за последние три года на 6%.
3.3.	Выполнение физиолого-гигиенических требований к организации учебного процесса	Со стороны 10% учителей не выполняются физиолого-гигиенические требования к организации учебного процесса
3.4.	Наличие учебных перегрузок	Уровень учебных перегрузок учащихся профильной группы на старшей ступени обучения не в полной мере сопровождается введением системы психофизиологической реабилитации школьников
3.5.	Охват детей лечебно-оздоровительными мероприятиями	Недостаточный охват детей лечебно-оздоровительными мероприятиями (5% учащихся подростковой и старшей школы не охвачены лечебно-оздоровительными мероприятиями)
3.6.	Обеспечение двигательной активности школьников	Недостаточный уровень двигательной активности обучающихся в течение дня (35 % учащихся подростковой и старшей школы испытывают двигательный дефицит)
3.7.	Обеспечение психологического комфорта в образовательном процессе	Недостаточный уровень владения педагогами приемами и методами снижения стрессовых нагрузок (у 12 % учителей)
3.8.	Уровень использования здоровьесберегающих технологий на учебных занятиях	Недостаточное использование здоровьесберегающих технологий на учебных занятиях в подростковой и старшей школе
4	<b>Состояние образовательного процесса</b>	
4.1.	Стартовые возможности детей при поступлении в 1 класс	Наличие в микрорайоне детей, не посещающих ДООУ, и потребности в организации на базе Школы предшкольной подготовки

4.2.	Состояние оценки индивидуальных образовательных потребностей школьников	Требуется создание системы мониторинга индивидуальных образовательных потребностей школьников
4.3.	Мотивация школьников	Падение мотивации учения у 15%-20% школьников на II и III ступени обучения
4.4.	Содержание образования	В содержании учебного материала недостаточно представлены вопросы, касающиеся понимания учащимися социальной и практической значимости изучаемого, осознания личностной значимости осваиваемого содержания
		Требуется создание на всех ступенях обучения ситуаций, развивающих умения школьников использовать содержание образования
		Существует необходимость адаптации учебных программ для II и III ступени к новым целям образования
4.5.	Реализация системно-деятельностного подхода	У 20% учителей сохраняется формальная, "зуновская" ориентация на обучение, отсутствует выраженная направленность на развитие ребенка, на проявление им субъектности и субъективности
4.6.	Формы организации образовательного процесса	Существование фактов использования форм, ориентированных на подражание, копирование и послушание (у 25% педагогов)
		Не высокий уровень использования форм образования (от 2% до 10%), ориентированных на создание ситуаций интеграции предметных знаний обучающихся и их субъектного опыта
		Не высокий уровень использования форм (от 5% до 15%), требующих от школьников самостоятельного и коллективного социального действия
		Низкий уровень использования форм обучения, в которых представлена практическая направленность образовательного процесса (наблюдается у 27% педагогов)

		Требуется более высокая динамика в использовании форм обучения, отражающих диалоговый характер построения учебного содержания и изменения аппарата ориентировки и включающих вопросы и задания, направленные на формирование: компетенций учащихся за счет акцентирования внимания на процедурных и оценочных знаниях; мировоззрения и ценностных ориентаций школьников, что предполагает усиление межпредметного и надпредметного контекстов знаний и формирование рефлексивных знаний; осознанного построения индивидуального способа освоения содержания образования, что предполагает выбор учащимися различных заданий (до 5% за последние два года)
4.7.	Качество выполнения домашних заданий	Снижение качества выполнения домашних заданий в основной и старшей школе (5% обучающихся 2-7 классов систематически не выполняют домашние задания)
<b>5</b>	<b>Учебные достижения обучающихся и их оценка</b>	
5.1.	Результаты участия школьников в независимых мониторинговых исследованиях	Несоответствие результатов внутришкольной аттестации результатам независимых контрольных работ, что требует совершенствования измерительных материалов и более адекватного использования результатов измерения
5.2.	Уровень качества знаний обучающихся II-III ступени образования	Снижается число успевающих на «4» и «5» на II ступени на 5-10%, на III ступени на 5-7%
5.3.	Проблемные зоны учебных достижений	Значительное отставание наименее успешных групп учащихся от наиболее успешных по ряду универсальных учебных умений (прежде всего, регулятивных и познавательных).
5.4	Результаты участия школьников в государственной итоговой аттестации	Снижение качества знаний на государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования. Средний балл ЕГЭ ниже среднеобластного балла.
5.5.	Состояние школьного мониторинга учебных достижений обучающихся	Требуется совершенствование методик и технологий оценивания, обеспечивающих положительную динамику учебных достижений каждого учащегося

5.6.	Открытость и прозрачность проведения оценивания	Требуется открытость и прозрачность процесса проведения оценки, правил и процедур, регламентирующих реализацию программы оценки
5.7.	Анализ результатов внутришкольного мониторинга	Необходим переход от линейного рейтинга к кластерному сравнению и анализу факторов успешности школьников

## **Раздел 5. Цели, задачи, показатели достижения целей и решения задач, описание основных конечных результатов программы, сроков и этапов реализации программы**

Выделенные задачи развития образования, сформулированные ведущие противоречия, требующие разрешения в ходе реализации Программы развития школы позволяют сформулировать ведущую цель и задачи развития Школы.

**Ведущая цель развития Школы** – повысить результативность образования школьников в период перехода к новому образовательному Стандарту в поликультурной информационно-образовательной среде.

Ее достижение предполагает решение системы основных задач. К ним мы относим ряд действий:

- осуществить полный переход школы к исследовательскому обучению, ориентированному на возрастание субъектности учеников в соответствии с требованиями ФГОС;
- расширить механизмы открытости Школы на основе использования цифровых технологий;
- повысить культуру результативности педагогов на основе расширения использования формирующего оценивания;
- активно использовать интерес и мотивацию школьников;
- обеспечить более широкую вовлеченность родителей в процесс получения новых образовательных результатов, обозначенных в ФГОС;
- реализовать более тесное взаимодействие формального и неформального образования.

Полный переход школы к исследовательскому обучению, ориентированному на возрастание субъектности учеников в соответствии с требованиями ФГОС будет обеспечен использованием педагогами способов проектирования результатов образования на основе кодификатора, в котором соотнесены универсальные учебные действия и планируемые результаты; созданием и использованием банка методик и технологий образцов исследовательского обучения как здоровьесберегающей и здоровьесформирующей формы обучения; созданием банка культуротворческих ситуаций и его использованием в урочной и внеурочной деятельности по различным курсам, учебным дисциплинам, кружкам; получением банка творческих домашних заданий по различным предметам со ссылками на сеть Интернет, предполагающих выбор содержания, уровня сложности, формы (в различных предметных секциях, дистанционно, дома); введением практик командного, группового выполнения домашних исследовательских заданий, в том числе с использованием ресурсов дистанционного образования; организацией работы новых клубов, элективных курсов, кружков, на которых будут изучаться интеллектуальные операции, приемы, техники, методики успешной познавательной деятельности; созданием и реализацией программы использования сети Интернет в развитии исследовательских умений школьников в соответствии с требованиями ФГОС.

Расширение механизмов открытости Школы на основе использования

цифровых технологий предполагает выполнение следующих работ: активное включения в практику работы школы интерактивных опросов школьников, учителей, родителей; приобретение и использование новых цифровых устройств оперативно демонстрирующих результаты и динамику индивидуальных достижений школьников; создания контента, позволяющего родителям получать оперативный доступ к информации о содержании уроков, поведении и демонстрируемых знаниях их детей в ходе урока; обеспечение участия педагогов школы и обучающихся (целого класса, кружка или команды школьников, а также семейных команд, в том числе детей, находящихся на домашнем обучении) в различных дистанционных

образовательных проектах, в конкурсах, олимпиадах; введением практики проведение родительских собраний, консультаций в режиме он-лайн; организация открытой работы дискуссионных площадок, экспертных советов различного уровня; организации через сайт Школы различных образовательных мероприятий (подготовку к олимпиадам, конкурсам, проектам); создании личных сетевых кабинетов для школьников и педагогов с помощью облачных технологий, в которых они будут хранить любимые книги, учебники, видео и аудиоресурсы, отцифрованные записи информации для использования на уроке и за его рамками.

Задача повышения культуры результативности педагогов будет реализована при обучении педагогов общего и дополнительного образования использованию кодификатора, соотносящего перечень УУД с ведущими результатами обучения и воспитания; освоении ими дидактической модели исследовательского обучения, связывающего урочную и внеурочную деятельность школьников; вооружении методиками составления учебных заданий, требующих активного использования школьниками цифровых средств; освоении инновационных диагностических методик и способов интерпретации результатов оценивания; широком внедрении педагогами методик и технологий, основанных на активном использовании интереса и мотивации школьников; повышении тьюторской компетенции педагогов; коллективном составлении педагогами общего и дополнительного образования банка методик и технологий обучения и воспитания на основе использования электронных средств и их активном применении; создании веб-квестов по различным психолого-педагогическим проблемам для учителей и для организации дополнительного образования учеников и их родителей; обучении педагогов методикам и технологиям вовлечения родителей в образовательный процесс школы; проведении обновления процедур аттестации педагогов; ведении планомерной и систематической оценки научно-методической готовности учителей к формированию и развитию ряда компетенций школьников.

Задача активного использования интереса и мотивации школьников будет реализована при составлении для выбора школьником моделей организации рабочего дня; совершенствовании моделей индивидуальных познавательных и социальных программ и индивидуальных учебных планов с учетом тесной взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности, использования цифровых технологий; сочетании индивидуальной образовательной программы с современными средствами оценки качества обучения - рейтингом, рефлексивным портфелем достижений, результатами тестирования на основе цифровых ресурсов; расширении практики использования ресурса начального профессионального образования; подготовки для выбора школьником банка ситуаций, позволяющих развернуть процесс творческого решения задач разного уровня сложности и содержания в условиях урочной и внеурочной деятельности.

Широкая вовлеченность родителей в процесс получения новых образовательных результатов, обозначенных в ФГОС, будет реализована за счет целенаправленной организации информационно-образовательного пространства образовательной организации, ориентированного на развитие воспитательного

потенциала семьи; включения школьников и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства Школы не только как активных пользователей ресурсов, но и как создателей; организации совместной социокультурной деятельности в системе «педагоги-дети-взрослые члены семьи» на основе событийных мероприятий, проектно-исследовательских работ.

Тесное взаимодействие формального и неформального образования будет обеспечено решением следующих задач: получением банка данных о реальных потребностях субъектов образовательного процесса и местного сообщества; созданием на основе цифровых технологий единого информационно-образовательного пространства для исследовательской, проектной деятельности, самостоятельной работы школьников; проведением ряда мероприятий для взаимного обучения педагогов общего и дополнительного образования; тесной взаимосвязью урочной и внеурочной деятельности на основе комплекса совместных познавательных и социальных проектов, прохождения ряда практик (здоровьеформирующих, общественно-значимых, художественно-эстетических, коммуникативных, рефлексивных и др.), использованием единого банка культуротворческих ситуаций, методик, технологий.

Выделенные цели и задачи реализации Программы развития будут конкретизированы в комплексно-целевых программах образовательной организации, составленных на основе регионального документа «Педагогическая концепция создания модели школы полного дня к проекту регионального системного эксперимента «Отработка модели организации образовательного процесса «Школа полного дня» в условиях реализации ФГОС нового поколения» (2012-2013 гг.) и представленного в нем моделей комплексно-целевых программ.

**Основные конечные результаты Программы развития должны соответствовать базовым требованиям аттестации, которые изложены в документах о прохождении лицензирования, аттестации и аккредитации.**

Динамика развития будет предполагать:

- повышение уровня развития исследовательского потенциала школьников (до 10% в год);
- увеличение доли учащихся, выполняющих проектные и исследовательские работы, участвующих в конкурсах, олимпиадах, конференциях (до 10% в год);
- увеличение доли обучающихся, сохранивших и укрепивших свое здоровье в образовательном процессе (до 5% в год);
- рост научно-методической готовности учителей к развитию исследовательского потенциала школьников (до 5% в год);
- рост научно-методической готовности учителей к использованию цифровых средств на этапах творческого саморазвития школьников (до 5% в год);
- рост научно-методической готовности учителей к использованию дидактических средств индивидуализации развития личностных достижений школьников;
- увеличение доли учителей, применяющих новые формы оценивания достижений школьников (до 10% в год);
- увеличение учебного оборудования предметных кабинетов, обеспечивающих качественную реализацию образовательных программ, в том числе компьютерных классов - (до 10% в год);
- увеличение доли цифровых средств для мониторинга учебных достижений школьников (до 5% в год);

- расширение перечня дополнительных образовательных услуг (ежегодно на 5%);
- повышение качества знаний на государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (ежегодно на 5%);
- достижение успеваемости на государственной итоговой аттестации до 100%.

Согласно ведущей цели и задачам, представленным в Программе развития Школы, безусловными показателями результативности ее развития является максимальное приближение школьников к проектируемой модели выпускника, уровень развития различных коллективов в составе Школы, уровень удовлетворенности членов школьного сообщества и семьи процессом образования.

Представленные в таблице критерии и показатели результативности могут быть измерены с помощью набора соответствующих диагностических средств, в том числе цифровых, которыми располагает социально- психологическая служба Школы. На основе составленного кодификатора, соотносящего универсальные учебные действия с выделенными критериями и показателями результативности, педагоги системы школьного и дополнительного образования смогут сообща реализовать системно- деятельностный подход, обозначенный в новом ФГОС.

В итоге будут обеспечены условия, содействующие процессам саморазвития и социализации воспитанников Школы.

Критерии	Показатели	Методики изучения
Составляющие исследовательского потенциала школьника	1. Мотивация к исследованию (познанию) 2. Научность мышления 3. Технологическая готовность к исследованию (познанию) 4. Творческая активность	Анкеты Макотровой Г.В. по критериям учебно-исследовательской культуры школьника (цифровые программы М.А. Сурушкин, А.Ю. Авдеев), рекомендации для учителей-экспертов, Тест на индекс интеллекта IQ (упрощенная методика)
Компьютерная система тестирования для выявления эмоционального и когнитивного компонентов в ходе познавательной деятельности школьников	Система модулей, в которой представлена мера реализации эмоционального и когнитивного компонентов конкретной познавательной деятельности	Цифровая программа (Г.В. Макотрова, М.А. Сурушкин)
Компьютерные диагностические модули для определения рейтинга	1. Рейтинга ценностных установок старшеклассников в познавательной деятельности 2. Рейтинг средств реализации ценностных установок в	Цифровая программа (Г.В. Макотрова, Н.А. Цыгулева)

ценностных установок старшекласнико в в познавательной деятельности и средств их реализации	познавательной деятельности	
Компьютерная программа, выявляющая готовность старшекласнико в к выбору профессии	1.Профессиональные предпочтения старшекласников 2.Ориентации на творческую составляющую в профессии 3.Знания и возможности их выбора 4.Мера реализации профессиональных предпочтений	Цифровая программа (Г.В. Макотрова, М.А. Сурушкин)
Диагностический цифровой комплекс «Индивидуальное сопровождение развития исследовательско го потенциала личности»	1.Экспертная оценка показателей исследовательского потенциала школьников 2.Самооценка показателей исследовательского потенциала школьников 3. Система рекомендаций по выбору методик и технологий развития каждого из 12 показателей	Цифровая программа (Г.В. Макотрова, М.А. Сурушкин)
Сформированнос ть духовно- нравственного потенциала личности	1.Сформированность основных нравственных качеств личности 2. Выбор нравственных форм и способов самореализации  3.Сформированность отношений	1. Методики экспертной оценки и самооценки Л.И. Мнацаканян. 2. Тест Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте», педагогическое наблюдение. Методика С.М. Петровой «Пословицы для определения направленности личности» Методика П.В. Степанова, Д.В.
	школьника к Родине, родному краю, семье, школе, себе, природе, труду  4.Развитость чувства прекрасного	Григорьева, И.В. Кулешовой для исследования процесса формирования ценностных отношений личности. Методики Б.П. Битинаса, М.И. Шиловой для изучения воспитанности. Метод экспертной оценки педагогов и самооценки учащихся. Педагогическое наблюдение. Методики Л.М. Фридмана «Эстетическая наклонность», «Музыкальный образ», «Картинная галерея», «Памятник литературному герою»



Сформированность коммуникативного потенциала личности	<p>1. Коммуникативные склонности</p> <p>2. Умение находить оптимальные варианты разрешения конфликтных ситуаций</p> <p>3. Владение коммуникативными умениями и навыками личностного общения</p> <p>4. Освоение этических норм общения</p>	<p>1. Методика выявления коммуникативных склонностей. Наблюдения.</p> <p>2. Методика экспертных оценок А.Н. Лутошкина «Как вести за собой» и самооценки.</p> <p>3. Методика «Закончи предложение», метод экспертных оценок.</p> <p>4. Методики экспертных оценок для учителей, родителей, школьников Л.И. Мнацаканян «Характеристика», «Наш ребенок»</p>
Готовность к саморазвитию своего личностного потенциала	<p>1. Уровень мотивации достижений</p> <p>2. Социальная активность (наличие достижений в одном или нескольких видах деятельности)</p> <p>3. Самоэффективность личности учащихся</p> <p>4. Способность к рефлексии</p>	<p>Методики самооценки и экспертной оценки</p> <p>2. Метод экспертной оценки и самооценки. Рейтинговая система оценки. Портфель достижений.</p> <p>3. Тест определения самоэффективности (русская версия Р.Шварцера и М. Ерусалема)</p> <p>4. Метод экспертных оценок по компонентам (составляющим) саморазвития. Тест «Я-концепция творческого саморазвития» Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневича</p>
Сформированность физического потенциала личности	<p>1. Уровень развития физических качеств личности</p> <p>2. Проявление заботы о своем здоровье</p>	<p>1. Статистический анализ динамики показателей физических качеств. Результаты выполнения контрольных нормативов (бег на 30 м, шестиминутный бег, прыжки в длину с места, подтягивание (юноши), поднимание туловища (девушки).)</p> <p>2. Методики изучения состояния соблюдения норм здорового образа жизни М.М. Безруких «Условия и образ жизни</p>
	<p>3. Направленность личности на здоровый образ жизни</p>	<p>школьника», «Ваш режим»; тест на выявление нарушенного внимания с гиперактивностью (НВГ).</p> <p>3. Методики выявления направленности личности на здоровый образ жизни</p>
Развитие общешкольного коллектива	<p>1. Эталонность школьного коллектива в восприятии его членами</p> <p>2. Уровень развития ученического самоуправления.</p> <p>3. Коллективистическое самоопределение</p>	<p>1. Методика С.М. Немова «Социально-психологическая самоаттестация коллектива», Методики Л.М. Фридмана, Т.А. Пушкиной «Эстафета», «Идеальный класс»</p> <p>2. Методика Л.М. Фридмана «Какой у нас коллектив»</p> <p>3. Методики Л.М. Фридмана, Т.А. Пушкиной «На радость людям», «У каждого Павла своя правда»</p>

<p>Удовлетворенность организаций образования в Школе</p>	<p>1. Удовлетворенность педагогов жизнедеятельностью в школьном сообществе и своим положением в нем  2. Степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью  3. Оценка родителей роли Школы в воспитании у детей качеств жизненной компетентности (морально-психологических, поведенческих)</p>	<p>Методика Е.Н. Степанова и А.А. Андреева   2. Методика А.А. Андреева   3. Методика А.А. Андреева</p>
<p>Конкурентноспособность школы</p>	<p>Усвоение образовательной программы  Поступление выпускников в вузы на бесплатное обучение, показывая высокие результаты на государственной итоговой аттестации  Отток учащихся в другие учебные заведения, не связанный с изменением места жительства  Участие школьников, педагогов в смотрах, конкурсах, соревнованиях, олимпиадах</p>	<p>Статистический анализ  Наблюдение  Социологический опрос</p>

Ф.И.О., должность и подпись эксперта с «15» 08 2017 г.

*Минишвили*  
*Т. Н., начальник*  
*службы информационно-методической работы* - *Шиф*

по «18» 08 2017 г.

Продумовано, проіншуровано  
и середньо печатно

*М.В. Сорокина*

Директор

М.В. Сорокина

